

**ЭСТОНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ СРЕДЕ БЕЗОПАСНОСТИ 2018**

**Департамент внешней разведки Эстонии**

<i>Введение. Рапорт Департамента внешней разведки в контексте движения мировых разведывательных служб к открытости</i>	3
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	7
ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ	7
ЭКОНОМИКА РОССИИ	10
ГРАФИК: ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЧИСТЫЙ ДОХОД СЕМЬИ С ДВУМЯ ДЕТЬМИ ПОСЛЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ	11
ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ	12
РОССИЙСКАЯ ВОЕННАЯ СФЕРА	14
РОССИЯ ПРОИГНОРИРОВАЛА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ	16
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	17
РОСНЕФТЬ И ГАЗПРОМ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ	18
ПЕРСПЕКТИВЫ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ	18
ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И РОССИЕЙ	21
РАЗВЕДКА С ТЕРРИТОРИИ – ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИИ	23
ПРЕДЛОЖЕНИЕ БИЗНЕСМЕНУ ИЗ ЕВРОПЫ*	25
ЧМ ПО ФУТБОЛУ В РОССИИ – ИМИДЖЕВЫЙ ПРОЕКТ ПУТИНА	26
ВЛИЯНИЕ	27
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ВЕДЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ НАТО	29
ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ КРЕМЛЯ	30
КИБЕРУГРОЗЫ	31
РОССИЙСКИЕ КИБЕРОПЕРАЦИИ	31
КТО ЕСТЬ КТО В РОССИЙСКОМ КИБЕРШПИОНАЖЕ?	32
ПРИМЕР РОССИЙСКОЙ КИБЕРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	33
ТЕРРОРИЗМ В ЕВРОПЕ	34
ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАЗВИТИЕ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ	35

## *Рапорт Департамента внешней разведки в контексте движения мировых разведывательных служб к открытости*

Хотя спецслужбы всегда в какой-то мере общались с общественностью, в последние годы в демократических странах по всему миру они стали еще более активно двигаться в направлении открытости. Уместно упомянуть, что несмотря на известность Джеймса Бонда, еще менее чем поколение назад службы внешней разведки Великобритании (Secret Intelligence Service) официально вообще не существовало, ее деятельность не комментировалась и она не отражалась ни в одном правовом акте. Ситуация изменилась только с принятием Закона о разведывательных службах (Intelligence Services Act<sup>1</sup>) в 1994 году. Естественно до этого не могло быть и речи об открытом общении с обществом, хотя нельзя исключать, что общались и делали это, например, используя «дружественных» журналистов.

В последующие годы разведывательные службы в своем общении становились все более свободными. Естественно, обычными стали веб-сайты, а более крупные и обеспеченные службы усиленно используют также социальные сети, например, Центральное разведывательное управление США пишет сообщения в Twitter<sup>2</sup>, а также размещает информацию в Facebook<sup>3</sup>, Youtube<sup>4</sup> и Flickr<sup>5</sup>. Естественно, такая деятельность требует много работы и сил, или другими словами – ресурсов. Поскольку это не та деятельность, которая необходима для выполнения первичной задачи разведывательных служб (сбор необходимой информации для лиц, принимающих решения по управлению государством), то может возникнуть вопрос – почему разведывательные службы так активно общаются с общественностью? Ответ в широком плане делится на три части.

- Поскольку в демократических странах граждане (или общественное мнение) играют важную роль в направлении внешней и оборонной политики, то важна также их лучшая осведомленность. В информационном пространстве существует огромное количество мнений на разные темы, касающиеся безопасности, поступающих как от компетентных мозговых центров, так и просто от выразителей мнений, и было бы совершенно против логики демократического общества, если бы наиболее информированные учреждения полностью отстранились от таких дебатов.

---

<sup>1</sup> <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1994/13/contents>

<sup>2</sup> <https://twitter.com/cia>

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/Central.Intelligence.Agency>

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/user/ciagov>

<sup>5</sup> <https://www.flickr.com/photos/ciagov>

- Во-вторых, это способствует поиску новых работников. Совсем нелегко найти новых сотрудников, когда нельзя вывесить публичное объявление о работе и люди вообще не знают о существовании такого ведомства.

- В-третьих, это способствует последовательности финансирования. Ведь ни политики, ни избиратели, стоящие за их спинами, в более широком смысле, не готовы просто так выделить бюджетные деньги учреждениям, о которых они ничего не знают и которые не производят видимого для общественности продукта.

Если посмотреть на общение спецслужб с общественностью в Северной Европе, то здесь для него характерен более деловой подход, чем просто сообщения в Twitter или публикация красивых фото. В разных форматах и с разной регулярностью разведывательными службами и/или службами контрразведки в Латвии, Литве, Финляндии, Швеции, Дании, Норвегии<sup>6</sup> и Германии<sup>7</sup> публикуются годовые отчеты или иные новости.

Департамент внешней разведки Эстонии (ДВР) публикует ежегодные публичные рапорты с 2016 года – по сравнению с соседними государствами он в этом отношении находится в числе средних, партнерские службы в Эстонии раньше сделали шаги в сторону открытости. Полиция безопасности (КаПо) с 1999 года издает ежегодники, хорошо известные на родине и за рубежом, являясь одной из первых служб в мире, использующих такой формат. У Разведывательного центра Сил обороны, который, согласно законам Эстонии, не является учреждением безопасности (их только два – ДВР и КаПо), однако занимается разведкой, своих публикаций нет, но с 2014 года его главнокомандующий публикует подробные статьи в ежегодниках Сил обороны.

Примером открытости является также изменение в прошлом году названия Департамента внешней разведки. Прежнее название «Департамент информации» (Teabeamet) не было достаточно понятным даже по-эстонски, не говоря о переводе, когда в разных языках его содержание могло искажаться в диапазоне от «доски объявлений» до «агентства новостей». Можно считать, что процесс движения в сторону открытости разведывательных служб еще не завершился ни в Эстонии, ни в мире, и в будущем у общественности будет возможность еще больше узнать об этой интересной области из первоисточника.

*Иво Юурвэ*

*Научный сотрудник Международного центра обороны и безопасности (МЦОБ – ICDS)*

---

<sup>6</sup> Собранные ссылки на сайте ДВР: <https://www.valisluureamet.ee/hinnang.html>

<sup>7</sup> <https://www.verfassungsschutz.de/de/startseite>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Я рад представить вашему вниманию третий публичный отчет Департамента внешней разведки, в котором мы даем описание сфере безопасности, в условиях которой находится Эстония.

Для большей части западной общественности 2017 год прошел под знаком разоблачения действий России, направленных на усиление ее влияния. Эта тема заслуженно получила беспрецедентно большое внимание. Среди прочего, мы стали свидетелями таких знаковых событий, как единодушная оценка разведывательного сообщества США в отношении вмешательства России в президентскую кампанию 2016 года, тот бойкот, который президент Франции Эмманюэль Макрон объявил российским СМИ из числа «агентов влияния», а также ясное предупреждение канцлера Германии Ангелы Меркель о недопустимости вмешательства в немецкий избирательный процесс, адресованное президенту Путину.

Службы безопасности Эстонии уже на протяжении нескольких лет говорили о том, как Россия пытается разрушить единство Западного мира и подорвать доверие между странами.

Это все больше начинают понимать и в Соединенных Штатах Америки, и по всей Европе. К сожалению, изменений в поведении России пока не наблюдается. Поэтому политика противостояния системе западных ценностей в ближайшие годы сохранится, как и попытки эту систему разрушить. В своем отчете мы показываем, насколько протяженным является фронт, на котором Россия ведет эту борьбу, а также приводим примеры тех сфер, где вмешательство России, на наш взгляд, наиболее вероятно в текущем году.

Антизападная кампания ведется и на территории самой России. Этот процесс описан в главе, посвященной методам российских спецслужб, которые применяются по отношению к иностранцам на территории России (так называемая «разведка с территории»). Мы не призываем людей отказаться от поездок в Россию, но обращаем внимание на масштаб и агрессивность действий разведслужб соседней страны, а также даем описание опасностей, которые нужно учитывать при посещении России.

Главный вопрос, касающийся России в начале 2018 года, – что будет после мартовских президентских выборов? Мы только что наблюдали тщательно организованный политический спектакль, который был призван убедить зрителей в независимом характере выборов. Однако, за кулисами в это время разрабатывался циничный план по сохранению власти Путина и его окружения еще на один срок. В отчете мы показываем, насколько сложной является подобная задача в условиях ухудшения социально-экономических показателей и роста протестных настроений в России.

Наша задача – показать и ту часть происходящего в России, которая зачатую доходит до общественности в искаженном или неполном виде. Режим Путина отлично владеет техникой обмана и создания ложного имиджа. Яркий пример тому – учения «Запад-2017», которые проводились прошлой осенью.

Для всего мира и российской общественности это сервировалось под видом небольших антитеррористических учений на территории Республики Беларусь, хотя на самом деле речь шла о масштабных учениях, в ходе которых отрабатывались все этапы полномасштабной войны с НАТО. И хотя такой постановочный сценарий отрабатывали не впервые, уровень конспирации на этот раз возрос.

К сожалению, дезинформация и полуправда нашли свое отражение и в освещении этих учений в западных СМИ. Впрочем, несмотря на весь масштаб российских военных учений, в своем отчете мы ясно подчеркиваем: вероятность прямого военного нападения на страны

НАТО в 2018 году мала. Подробнее об этом можно прочитать в главе «Военная сфера в России».

Безопасность Эстонии существует не в вакууме: наша судьба зависит от судьбы наших друзей. Их уязвимость – это наша уязвимость. Поэтому в своем отчете мы обращаем внимание и на проблему терроризма. И хотя уровень террористической угрозы в Эстонии низок, в Европе в целом он по-прежнему высок. Это представляет опасность и для жителей Эстонии, которые часто путешествуют.

В 2017 году насущной проблемой стала и угроза, исходящая от Северной Кореи. В текущем году это может стать основой для весьма знаковых событий. Усиление напряженности в этом регионе оказывает влияние и на нашу безопасность, даже несмотря на то, что Корейский полуостров физически находится далеко от Эстонии. Именно поэтому мы внимательно следим за ситуацией как в этом регионе, так и в других отдаленных кризисных точках планеты.

Недавно внешняя разведка Эстонии отметила свою 25-ю годовщину. На протяжении этих лет миссия нашего ведомства оставалась неизменной – защищать Эстонию от внешних угроз, предоставляя достоверные разведанные лицам, ответственным за принятие решений. Наша задача – сделать так, чтобы в случае необходимости принятия важных с точки зрения безопасности решений, у руководства Эстонии было бы больше информации по теме, чем можно найти в общественном пространстве.

Кроме того, столь же важно осознавать, что мы все: государство, общество и граждане, – каждый день создаем свое пространство безопасности. Известное высказывание «Думай глобально, действуй локально!» по-прежнему актуально при осмыслении проблем безопасности в регионе Балтийского моря в условиях 2018 года.

Хорошего чтения!

**Микк Марран**

**Гендиректор Департамента внешней разведки**

## **ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ**

В 2018 году внутривнутриполитическая напряженность в России будет возрастать, продолжится застой в экономике, и правящий режим окажется не в состоянии показать населению свет в конце туннеля. В ближайшие годы это может пошатнуть основы правящего политического устройства.

Главной задачей Путина и объединившейся вокруг него политической верхушки является сохранение власти. В краткосрочной перспективе предпосылкой для реализации этой цели является успешное проведение президентских выборов 2018 года. Неудобная внутривнутриполитическая ситуация означает для Кремля уменьшение пространства для маневра.

Внутриполитическая реальность в 2018 году делает процесс переизбрания Путина сложнее, чем когда-либо: значительно возросло недовольство действиями политической элиты и ситуацией в стране, и в то же время в обществе наблюдается рост политической активности, особенно среди более молодого поколения. И хотя нынешняя политическая верхушка в России никогда не колебалась при использовании различных административных рычагов для манипулирования результатами выборов, на фоне массового недовольства подобная практика может быть сопряжена со значительными рисками.

Правящая элита помнит 2011 год, когда фальсификация результатов выборов в Государственную думу стала последней каплей, переполнившей чашу терпения среднего класса, что вылилось в серию протестов в крупных городах. Повторения подобного сценария сейчас однозначно хотят избежать. Ликвидировать же изначальные причины недовольства в виде политического и экономического застоя невозможно до тех пор, пока существует желание сохранить государственное устройство, основанное на интересах узкой прослойки элит.

## **ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

Внутриполитическую ситуацию в России в нынешнем году отличает растущее недовольство населения. Причины широкого недовольства в итоге сводятся к политическому и экономическому застою, а также к их влиянию в совокупности или по отдельности.

Первые серьезные признаки роста недовольства появились уже во второй половине 2015 года, когда участились акции протеста, вызванные экономическими трудностями. И если в ходе тогдашних акций протеста открытые обвинения в адрес Путина и Кремля носили единичный характер, а непосредственно поводы для протеста и лозунги в основном не были политическими, то уже к весне 2017 года доля именно политических манифестаций значительно возросла.

С одной стороны, причиной реакции общества на действия правящей элиты стал экономический спад: в условиях снижения личного уровня жизни простых людей все больше раздражали случаи коррупции и расточительный образ жизни чиновников высшего ранга.

Во-вторых, продолжающийся застой привел к росту недоверия к центральной власти, тем более, что, говоря о решении проблем, политическая верхушка лишь повторяла избитые лозунги, реализуемость которых у многих уже давно стала вызывать вопросы. Помимо этого, правящий политический режим уже сам по себе раздражает определенную часть общества, и прежде всего молодое поколение: стагнирующая клептократическая система представляется основным препятствием на пути развития государства, что негативно сказывается и на личных перспективах для молодежи.

Ширина диапазона причин для недовольства, а также различия среди самих недовольных являются главным отличием нынешней ситуации от 2011 года. Движущей силой протестов

начала десятилетия было недовольство системой политической власти со стороны достаточно малой части общества – в основном, среднего класса в Москве и Санкт-Петербурге, тогда как подавляющее большинство россиян протесты не поддержало.

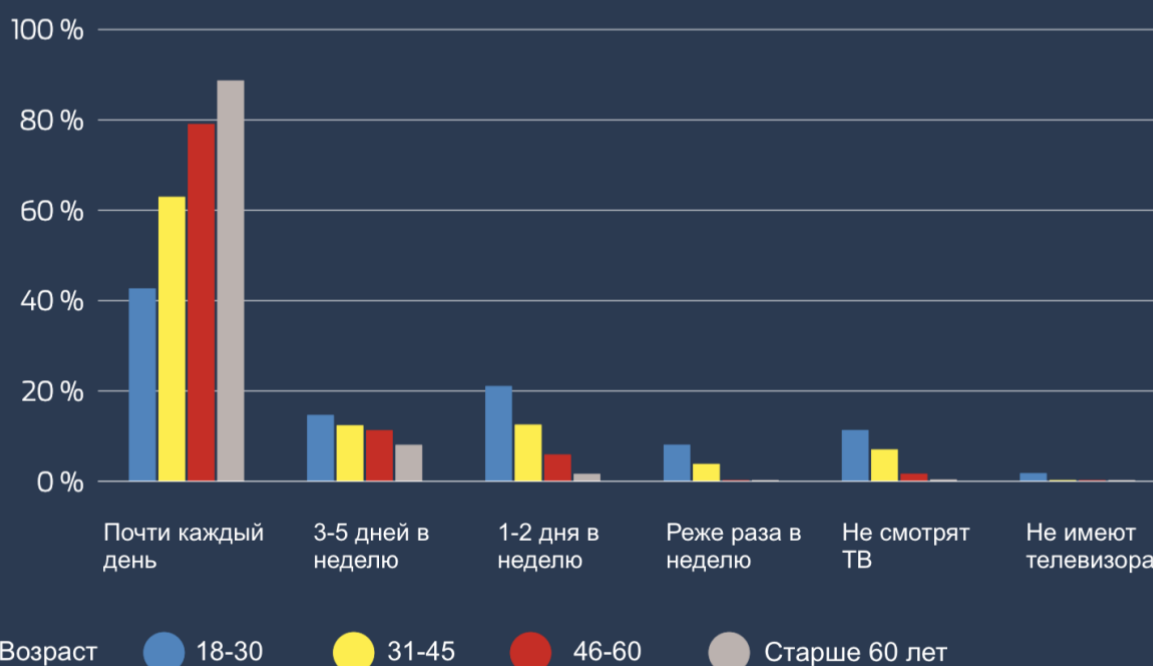
Официальные рейтинги поддержки Владимира Путина по-прежнему высоки, хотя сейчас в воздухе витают сомнения по поводу достоверности этих данных. Например, эти рейтинги невозможно полностью интерпретировать, не обладая сведениями о структуре тех, кто выпал из процесса исследований, и прежде всего, отказавшихся принимать в них участие.

Во-вторых, на достоверность результатов опросов общественного мнения влияет обусловленная осторожностью самоцензура респондентов.

Важную роль в более широком распространении критического отношения к власти играет изменившееся медийное поле и новые возможности обмена информацией. И хотя в сфере традиционных СМИ, особенно на телевизионном рынке, по-прежнему доминируют подконтрольные Кремлю каналы, их влияние на общество продолжает уменьшаться из-за все более широкого распространения новых медиа.

Кроме того, массовое использование социальных ресурсов приблизит российскую периферию к центрам, чем когда-либо ранее. Вероятно, это одна из причин, почему протесты 2017 года так широко распространились по стране.

## Статистика просмотра телевидения в России по возрастным группам



Источник: Фомнибус 2017

Новые медиа также предлагают удобные возможности в плане организации демонстраций, следить за которыми российским спецслужбам стало теперь гораздо сложнее. Для правящей элиты это стало дополнительным поводом для беспокойства при организации президентских выборов 2018 года.

Ответной реакцией на более массовые митинги протеста стало усиление пропагандистской деятельности, направленной на молодое поколение, а также попытки ужесточения контроля за происходящим в интернете. Причем в сфере работы с молодежью бросается в глаза активное использование старых схем, не подходящих к новым условиям:



например, ставка делается на тематику Второй мировой войны и военно-патриотическое воспитание. Попытки повлиять на настроения молодежи включали в себя и использование ресурсов новых медиа, однако до сих пор это не принесло ощутимых результатов. Вообще, до сих пор вся открытая пропаганда, ведущаяся в социальных сетях против оппозиции, работала достаточно неуклюже.

Существенные меры, направленные на улучшение возможности контроля за интернетом и новыми медиа, предпринимались и раньше. Однако, по сравнению с предыдущим периодом, в 2017 году российские власти стали гораздо активнее и агрессивнее ограничивать интернет-свободы.

В июле в Государственной Думе было принято решение, согласно которому российский регулятор Роскомнадзор получает право вносить в список запрещенных ресурсов анонимайзеры и VPN-сервисы, которые используются для просмотра заблокированных в России веб-страниц. Также Госдума одобрила предложение, по которому все пользователи социальных сетей и мессенджеров должны идентифицировать себя с помощью личного номера мобильного телефона. С помощью таких поправок власть надеется препятствовать распространению анонимных призывов к протесту. Впрочем, маловероятно, что эти меры по ограничению интернет-свобод удастся реализовать в желаемом объеме.

Кроме того, для оказания давления на наиболее активных критиков правящего режима используются уже известные и проверенные меры: под надуманными предлогами выдвигаются обвинения, проводятся обыски в домах активистов и офисах связанных с ними организаций, организуются хулиганские нападения, оказывается давление через работодателей и руководство учебных заведений.

Россия по-прежнему остается страной, где самые громкие критики власти должны опасаться за свою жизнь и безопасность своих близких. Вероятно, правящая элита попытается еще больше усилить давление на критиков режима и ужесточить контроль за распространением информации.

Перед президентскими выборами в России все чаще стали имитировать политический плюрализм, чтобы придать выборам видимость легитимности и канализировать оппозиционные настроения. Поскольку россиянам все труднее воспринимать всерьез кандидатов от официально поддерживаемой системной оппозиции, Кремлю на выборах был необходим какой-нибудь свежий кандидат, который сыграл бы роль «независимого» конкурента.

Для такой цели необходим известный и интересный общественности человек, который в то же время не должен представлять опасности для так называемого общественного кандидата в предвыборной гонке. В 2012 году эту роль играл Михаил Прохоров, в 2018 – Ксения Собчак и Павел Грудинин.

Собчак – кандидат известный и привлекающий внимание, но по мнению большинства россиян, она не подходит на роль серьезного политика и уж тем более – президента. По этой причине, с точки зрения Кремля, критические высказывания Собчак в адрес власти абсолютно безобидны и могут служить прекрасной имитацией свободных общественных дебатов.

Однако несмотря на активное давление на оппозицию и попытки повлиять на умонастроения граждан, впервые за долгие годы в России появились основания говорить о заслуживающей внимания оппозиционной силе. Алексей Навальный приобрел значительный вес в глазах населения и стал для Кремля серьезной проблемой. Существенный залог успеха Навального кроется в умелом использовании социальных сетей для распространения своих идей, а также в акценте на темах, волнующих общество. Но главная причина его успеха – это все же изменившаяся ситуация в обществе: общий рост недовольства приводит к тому, что у лидера оппозиции, который открыто говорит о проблемах и создает возможности для выражения недовольства, появляется благодарная аудитория.

## ЭКОНОМИКА РОССИИ

Периоды роста и падения российской экономики отражают ситуацию на нефтяном рынке, а не собственно экономическое развитие. Прежние механизмы функционирования российской экономики больше не могут обеспечить благополучия общества. Экономика страны нуждается в фундаментальных реформах, но это вряд ли произойдет, поскольку результат подобных реформ противоречил бы интересам правящей элиты.

Чтобы отвлечь внимание от реальных экономических проблем и ввести в заблуждение как российскую, так и западную общественность, Кремль поддерживает видимость дебатов на тему возможных реформ и либерализации российской экономики. Владимир Путин и его окружение по-прежнему используют государственную власть в первую очередь для максимального увеличения собственного влияния и обеспечения своего финансового благополучия. Силой заставляя критиков замолчать, оказывая давление на гражданское общество, власть попутно создала крайне неблагоприятную для экономического развития среду.

Первое условие выживания и достижения успеха в условиях российского бизнес-климата – это не конкурентоспособный продукт или услуга, а наличие покровителя, занимающего максимально высокую позицию в иерархии власти. В наиболее прибыльных секторах бизнес сосредоточен в руках правящей элиты или приближенных к ней кругов, и конкуренция как таковая там отсутствует. Сохранению такой структуры способствует также подконтрольная элите судебная система и столь же управляемые правоохранительные органы, от которых не стоит ждать помощи ни одному независимому предпринимателю.

Распределение наиболее прибыльных госзаказов между близкими к власти бизнесменами стало настолько само собой разумеющимся явлением, что российские журналисты используют рейтинги доходности гостендеров для оценки влияния того или иного предпринимателя.

Падение цен на энергоносители и экономические санкции в последние годы привели к усугублению структурных проблем российской экономики, и это все отчетливее подчеркивает необходимость проведения реформ. Если коротко, то для российской экономики характерна комплексная проблема, которая определяется следующими обстоятельствами:

- В экономике доминирующую роль играет государство, в результате чего влияние рыночных механизмов либо минимально, либо их подменяют процессы, имитирующие рыночную экономику. В подобных условиях частная предпринимательская инициатива сопряжена со слишком большим риском.

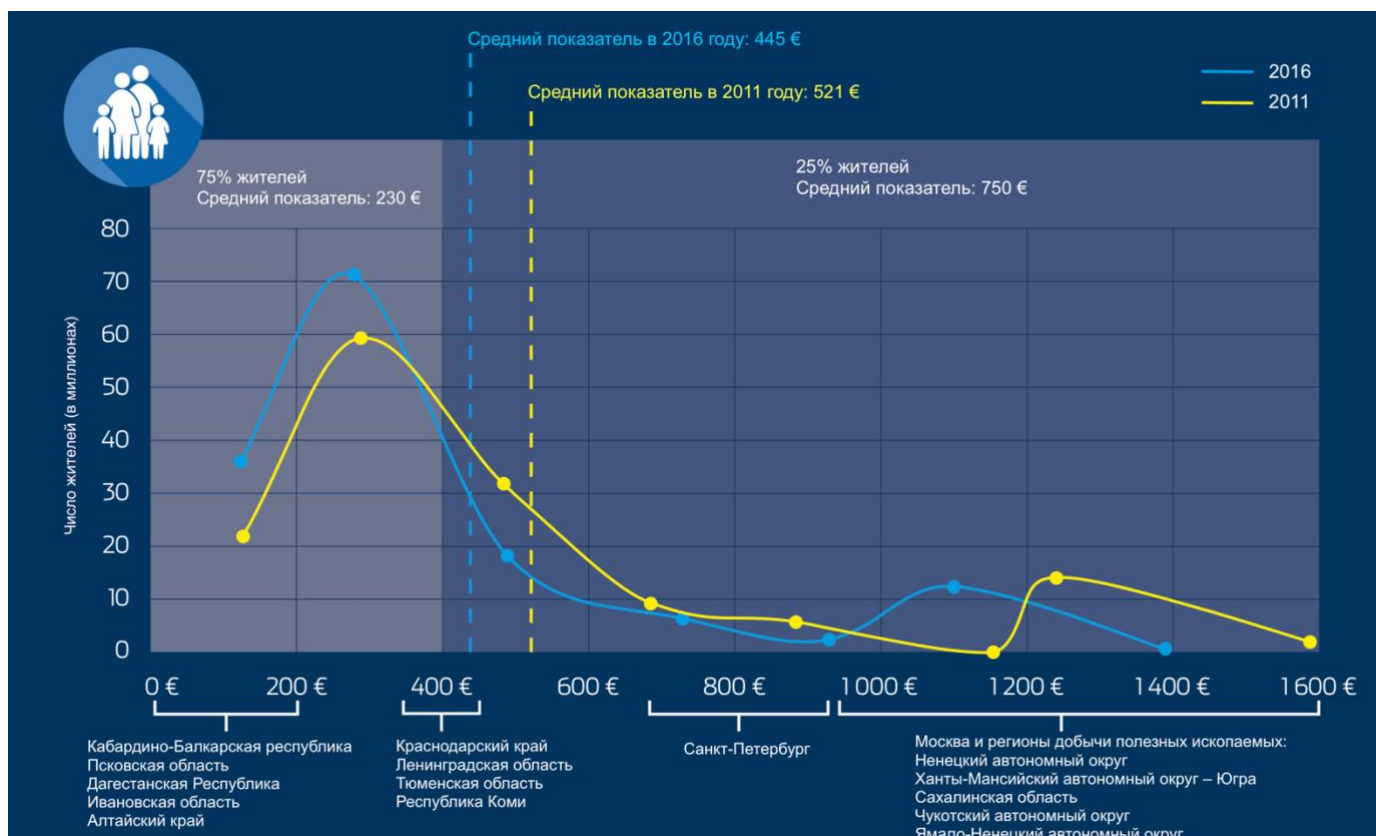
- Структура экономики характеризуется перекосом в сторону крупного бизнеса. Развитию мелкого бизнеса препятствуют бюрократия, а также коррупция и самоуправство чиновников низшего звена. Небольшой удельный вес мелкого бизнеса уменьшает конкуренцию, что, в свою очередь, снижает эффективность.

- Негибкий рынок рабочей силы. Кризисы не используются для реформ на рынке труда: для переобучения людей и развития мелкого бизнеса. В условиях кризиса избегают сокращения штата и предпочитают пережить трудные времена, страдая коллективно.

- У граждан – низкий уровень доверия ко всем, кто не входит в близкий круг общения. Такое недоверие усугубляется регулярно пополняющимся личным опытом, свидетельствующим о том, что правовое государство не функционирует. Это, в свою очередь, вызывает пассивность и желание занять выжидательную позицию. У граждан отсутствует позитивный настрой по отношению к переменам и, соответственно, решительность, жизненно необходимая при проведении экономических реформ.

## ГРАФИК: ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД СЕМЬИ С ДВУМЯ ДЕТЬМИ ПОСЛЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Одним из индикаторов, характеризующих социальное положение в России, является ежемесячный доход семьи с двумя детьми после обязательных расходов (питание, коммунальные платежи и т.д.). Указанный тип семьи характерен для самой большой части населения, и поэтому является хорошей базой для обобщения. Денежное значение – это сумма, которую семья из четырех человек может потратить на покупку одежды, обуви, транспорт, товары длительного пользования, досуг и прочие потребности.



Оглядываясь на третий президентский срок Владимира Путина (2012-2017), можно заметить, что этот индикатор снизился примерно на 15% по сравнению с 2011 годом. При этом усиливается и социальное расслоение.

Арифметически среднюю зарплату получает лишь малая часть упомянутых домохозяйств, абсолютное же большинство населения вынуждено довольствоваться крайне низким доходом. Средний для Эстонии образ жизни может позволить себе лишь малая часть населения России.

Помимо социального расслоения, наблюдается и расслоение географическое. Благополучие большей части российских граждан определяется местом жительства. Чтобы улучшить качество жизни, жителю России зачастую приходится полностью менять среду проживания, переезжая как из периферии в крупные центры, так и из центров – за границу.

Уверенность человека в том, что место жительства – это одна из составляющих его проблем, приводит к снижению предпринимательской активности и, благодаря этому, еще сильнее уменьшает региональную налоговую базу.

Падение качества жизни в регионах приводит к тому, что поддержание целостности государства становится для Кремля делом все более дорогостоящим и сложным, а прежние экономические механизмы больше не могут предложить решений этой проблемы.

В то же время ясно, что принципиальные изменения, направленные на улучшение предпринимательской среды и реструктуризацию экономики, ослабили бы позиции правящей элиты и связанных с ней бизнес-кругов. Продолжение такого экономического курса может закончиться социальным коллапсом, проявления которого зависят скорее не от экономических мер, а от способности Кремля отвлечь внимание широких масс.

## **ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ**

Россия была поражена последовательностью политики Запада в области санкций. Надеюсь, что подобное единство при введении и продлении санкций носит кратковременный характер, Россия просчиталась. Причина такой ошибки – в неспособности оценить, на основании каких ценностей западные страны формируют свою политику. В Кремле могли надеяться, что прагматические и экономические соображения сыграют свою роль, и в ближайшее время все вернется к заключению взаимовыгодных сделок, поскольку российский рынок и российские возможности для Запада действительно важны. Правда, никто не учел, насколько глубоко российские действия противоречат западным ценностям и в какой степени это подорвало доверие к России.

Западные санкции против России оказали как экономическое, так и политическое влияние. Единство Европы и США оказалось для Кремля на удивление стойким. Россия попала в неприятную для нее политическую изоляцию именно в тот момент, когда была надежда получить роль глобального игрока. Возможные новые санкции со стороны США вызывают у российской элиты нервозность, а эффект от их введения был бы еще больше. Кроме того, санкции имели фундаментальное и долгосрочное влияние на российскую экономику, хотя самой России неприятно это признавать.

Санкции затормозили рост российской экономики примерно на один процентный пункт. С учетом структурных проблем и низких цен на нефть санкции удерживают Россию в условиях низкого уровня экономического роста. Чем дольше будут сохраняться санкции, тем сильнее будет укрепляться среда, в которой инвесторы и предприниматели привыкают к мысли о необходимости воздерживаться от связанных с Россией сделок.

Для внутрироссийской пропаганды до сих пор работает сказка о том, что несправедливые санкции – это вражеская атака, которая доставляет россиянам экономические неприятности. Этот миф защищает руководство России от критики по поводу неудачной экономической политики, и в какой-то мере помогает скрыть фундаментальную слабость экономики.

Политика импортозамещения и контрсанкции пока еще способствуют росту патриотического подъема, но они не смогут способствовать появлению новой экономической среды и не приведут к росту благосостояния. На сегодняшний день программу импортозамещения удалось реализовать лишь частично. Очевидны проблемы как с доступом к высоким технологиям в энергетическом секторе, так и с нехваткой западных комплектующих в военной промышленности.

Приток нового капитала в российский бизнес практически полностью приостановлен. Другие же партнеры России, судя по всему, не заинтересованы в восполнении возникшего пробела. Высокие ставки по кредитам и возникающие у банков трудности с капитализацией лишают мелкий и средний бизнес кредитных возможностей.

Российские же контрсанкции не привели к должному росту импортозамещения и не смогли вбить клин между странами-членами Европейского союза (ЕС). В своем яром стремлении ввести контрсанкции российские власти по сути выстрелили себе в ногу: уничтожение контрабандных продуктов вызывало явное недовольство среди населения. Да и сами россияне, пытающиеся достать исчезнувшие с прилавков товары, часто встают на путь контрабанды.

Особенно активно контрабандным путем ввозятся любимые россиянами известные марки западных продуктов питания (в том числе даже такой повседневный товар как сыр), с качеством которых российские аналоги конкурировать не могут.

Сейчас рано говорить, приведут ли санкции к фундаментальным изменениям в российской политике и смогут ли они стать сдерживающим фактором для тех, кто планирует новые внешнеполитические авантюры в РФ. До выборов президент Путин не может пойти на такие изменения, которые могли бы повредить его репутации. Но во время нового срока уже невозможно будет дальше обманывать российское общество, заявляя, что все проблемы из-за Запада или что основные проблемы российской экономики вызваны санкциями. Трезвого экономического и политического мышления в России достаточно, а последовательная политика санкций поможет таким мыслям превратиться в действия.

## РОССИЙСКАЯ ВОЕННАЯ СФЕРА

Единственная угроза существованию и суверенитету Эстонии и других стран Балтийского региона исходит от России. В 2018 году опасность прямого нападения России на страны НАТО невелика.

Поскольку в России господствует авторитарный режим, который считает первостепенно важным политическое доминирование над соседними странами, Россия и дальше будет использовать военные методы для запугивания Эстонии, Латвии и Литвы. Однако, с учетом искаженного восприятия рисков, которое характерно для авторитарного режима, нельзя полностью исключать возможности стратегического просчета на уровне российского руководства, например, относительно функционирования коллективной обороны НАТО.

Российское военное планирование не рассматривает Эстонию, Латвию и Литву в отдельности, а учитывает Европу и НАТО как единое целое. В ходе очередных масштабных учений «Запад-2017» российские вооруженные силы отыгрывали сценарий войны с НАТО в Европе. По этому сценарию конфликт начался с Беларуси (*Учения «Запад-2017» также получили широкое отражение в прессе Западных стран. Одним из наиболее понятных и информативных является анализ немецкого журналиста Юлиана Рёнке (Julian Rörske) в журнале Bild.<sup>8</sup> Помимо прочего, журналист утверждает, что у России уже в 2008 году при нападении на Грузию был запасной план для вторжения в Балтийские страны в случае, если США вмешаются в Грузию – комментарий Международного центра обороны и безопасности (МЦОБ).*

Как всегда, основной фокус направленных против НАТО учений сводился к атакам на Эстонию, Латвию, Литву и Польшу. В ходе учений российские вооруженные силы отработали все этапы полномасштабной войны: российское военное вмешательство как ответ на «цветную революцию» в Беларуси, эскалация обстановки в виде конвенциональной войны с НАТО и, наконец, «деэскалация» с применением ядерного оружия.

Общее поведение России в ходе этих учений показывает, что руководство страны не заботится о соблюдении международных договоренностей и лежащих в их основе ценностей, в том числе и о принципах увеличения прозрачности и доверия.

Шестидневные, по официальным сообщениям, учения на самом деле длились почти шесть недель. При освещении в СМИ масштабы учений значительно искажались: если в качестве места проведения официально значились Калининград и Беларусь, то на самом деле учения проходили по всей западной части России – от Баренцева моря до Украины. Что же касается численности участников, то официально в учениях участвовали 12 700 военных, тогда как на практике их число превышало 100 000.

В характере учений не было ничего нового: сценарии действий против НАТО используются в большинстве российских военных учений, в том числе – и во всех предыдущих учениях «Запад». И хотя планы и сценарии остаются похожими, в результате перевооружения российским войскам с каждым циклом учений удается все детальнее прорабатывать военные операции: несколько отыгранных ранее на бумаге элементов были перенесены на местность.

В 2018 году на Дальнем Востоке пройдут ежегодные крупные учения вооруженных сил России «Восток-2018». В ходе учений будет разыгрываться сценарий регионального конфликта в районе Тихого океана. По опыту прошлых лет мы знаем, что по сценарию в ходе учений «Восток» главным противником российской армии парадоксальным образом являются именно США.

В военном плане регион Балтийского моря играет для России первостепенно важную роль, поскольку именно здесь у России самая протяженная граница со странами НАТО. Кроме проведения регулярных военных учений, российские вооруженные силы уже на протяжении

---

<sup>8</sup> <https://www.bild.de/politik/ausland/bild-international/zapad-2017-english-54233658.bild.html>

десяток лет последовательно занимаются усилением этих рубежей: как при помощи современной военной техники, так и путем создания новых подразделений и командной структуры. Эта тенденция продолжилась и в 2017 году. В Калининградской области размещена первая группа новых истребителей Су-30СМ. В Западном военном округе укомплектованы новые дивизии и построена инфраструктура.

В 2018 году Балтийскому флоту будут переданы два ракетных корабля класса «Каракурт». Значение этих кораблей – прежде всего в их вооружении: корабли будут оснащены новыми крылатыми ракетами «Калибр», которые могут поражать наземные цели на расстоянии 2500 км.

В 2018 году будет завершено начатое в 2017 году перевооружение Калининградской ракетной бригады ракетными системами «Искандер». Эти системы способны поражать стратегические цели в радиусе 500 км. В конце 2018 года завершится начатое в 2016 году формирование Национальной гвардии на базе внутренних войск и подразделений Министерства внутренних дел. На последнем этапе реформы спецподразделения полиции ОМОН и СОБР окончательно вольются в парамилитарную структуру Нацгвардии, которая затем должна быть готова к выполнению всех возложенных на нее задач по обеспечению внутренней безопасности и гособороны.

В связи с президентскими выборами и чемпионатом мира по футболу Нацгвардия пройдет серьезную проверку, поскольку реформированная структура должна обеспечить проведение выборов без масштабных протестов и беспорядков, а также полную безопасность во время соревнований.

При оценке военной мощи России нужно учитывать и слабые стороны российских вооруженных сил, для которых по-прежнему свойственны халатность, коррупция и хищения. И хотя в результате экономических трудностей возрастает число желающих пройти службу в армии, за последние годы выросло и количество дисциплинарных нарушений, что свидетельствует о низком моральном облике новобранцев.

По мере усугубления проблем в экономике, когда вызванные этим фактором бюджетные сокращения и инфляция начнут оказывать влияние и на оборонный бюджет, упомянутая напряженность в армии, вероятно, возрастет еще сильнее.

Среди младшего офицерского состава велика текучка кадров. Низкий уровень свободы принятия решений, подавление инициативы и унижительные служебные задачи, – все это подрывает их моральный дух. Проблемой по-прежнему является и нехватка молодых специалистов. Это сказывается на боеготовности всех подразделений.

После достижения трех основных целей российская военная операция в Сирии по сути себя исчерпала. С точки зрения имиджа Россия в достаточной степени, хотя и неубедительно, смогла позиционировать себя как партнера для диалога и борца с терроризмом. Россия смогла обеспечить себе право использования порта в Тартусе, а также использовала Сирию как полигон для испытания своих вооружений.

Дальнейшее открытое участие в конфликте может слишком обнажить существенные слабости военных и дипломатических возможностей России, что будет работать против главных целей данной операции. Именно это стало причиной грандиозного объявления о победе в сирийской кампании и выводе войск в декабре 2017 года. В то же время в 2018 году Россия будет искать новые очаги конфликтов на Ближнем Востоке и в Африке, куда она могла бы вмешаться. Главная цель таких действий России – раздражать западные страны, а не помогать в разрешении конфликтов.

Война России против Украины будет продолжаться и в 2018 году. Цель России – воспрепятствовать стабилизации обстановки в Украине, поэтому боевая активность будет там в известной степени поддерживаться.

Уровень опасности скрытого или открытого военного вторжения России в такие важные для нее страны как Беларусь, Молдова или Казахстан – средний. Примеры военного вторжения в Грузию (2008), Украину (2014) и Сирию (2015) показывают, что у российского руководства остается желание и возможность военного вмешательства за пределами своих границ.

Элемент так называемой «цветной революции» в учениях «Запад» также показывает, что Россия хочет при необходимости быть готовой к быстрой военной интервенции в Беларусь, – на случай, если демократические притязания народа будут угрожать стабильности послушного Кремлю режима. Здесь стоит отметить, что термин «цветная революция» может применяться российским руководством для описания любой ситуации. Также это выражение может использоваться как в случае уже прошедших событий, так и по поводу событий еще не случившихся, и тем самым служить, например, предлогом для проведения превентивных операций.

## **РОССИЯ ПРОИГНОРИРОВАЛА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ**

Самым ярким критерием для оценки непрозрачности действий России может служить ее отношение к международным соглашениям, которые касаются вопросов региональной безопасности. Одним из таких соглашений является Венский документ о мерах укрепления доверия и безопасности, который в 2011 году был подписан странами, входящими в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в том числе и Россией.

**ПРИ ПРОВЕДЕНИИ УЧЕНИЙ «ЗАПАД» РОССИЯ ПРОИГНОРИРОВАЛА ВЕНСКИЙ ДОКУМЕНТ (ВД) КАК ПО СОДЕРЖАНИЮ, ТАК И ПО СУТИ:**

- Россия не проинформировала другие страны, присоединившиеся к ВД, о проведении учений «Запад-2017», хотя число участвовавших в них военных (свыше 20 000 пехотинцев и десантников) превышало необходимый для этого уровень.
  - Беларусь, как одна из участниц «Запада-2017», не нарушала положения Венского документа и сохраняла открытость для соседних стран и международной общественности.
- Россия не пригласила на учения «Запад-2017» международных наблюдателей из других стран ОБСЕ, хотя должна была это сделать. Москва ограничилась лишь приглашением резидирующих в России военных атташе в качестве «гостей» в специальные «дни для посещений». Пункт 47.4 ВД обязывает приглашать наблюдателей на учения численностью 13 тысяч военнослужащих и более.
- За несколько недель до официальной фазы «Запада-2017» российские вооруженные силы в тайне от общественности провели крупномасштабные внезапные учения, в которых по разным оценкам приняло участие свыше 100 000 военнослужащих. Подобные крупномасштабные внезапные учения проводятся в российских вооруженных силах в среднем пять раз в год. Это противоречит пункту 67.1 ВД, согласно которому страны ОБСЕ обещали проводить в течение трех лет максимум одни учения, в которых участвуют 40 000 военнослужащих или более.



## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Российская внешняя политика и политика в области безопасности основывается на противопоставлении США и шире – странам Запада. Основной целью режима Путина является выход из политической изоляции и восстановление доминирующих позиций на мировой арене.

Во внешней политике Россия ведет себя оппортунистски. Для достижения своих целей в условиях глобального или регионального противостояния она комбинирует политические, дипломатические, экономические и военные средства. Таким образом режим Путина пытается произвести впечатление важности своей роли в международной политике, а также невозможности решения глобальных проблем без участия России. Кремль использует конфликты и, при необходимости, способствует их эскалации, чтобы увеличить свое влияние в различных регионах и подорвать международные процессы и форматы с участием западных стран.

Центральную роль в российских притязаниях на господство играет сохранение своих ближайших соседей в так называемой сфере влияния. Тут целью остается замедление процесса демократизации этих стран и отмена всяческой интеграции с западным сообществом.

Однако этим Россия не ограничивается, напротив, она вмешивается в политику и более далеких стран. Одним из самых прозрачных предлогов, которыми в последнее время Россия пользуется для удовлетворения своих глобальных амбиций именно в отдаленных странах, – это так называемая борьба с терроризмом. Россия снова использует этот нарратив, чтобы усилить свои позиции на внешнеполитической арене и упрочить связи как на политическом уровне, так и на уровне спецслужб. Если с одной стороны под вывеской борьбы с терроризмом Москва пытается показать свою готовность к международному сотрудничеству, то с другой – на фоне такого показного энтузиазма Россия своими действиями все-таки противопоставляет себя Западу, зачастую игнорируя международные конвенции и соглашения.

В 2018 году на внешнеполитической арене Россия продолжит действовать в оппортунистском духе. Она продолжит масштабно противопоставлять себя Западу, а также активно противодействовать расширению НАТО и раскалывать единство Европейского союза. Если говорить о ближайших соседях России, то Кремль безусловно будет концентрироваться прежде всего на противодействии расширению НАТО на Швецию и Финляндию, но в то же время он не оставит без внимания и Балканы. В Западно-Балканском регионе стоит ожидать, что Кремль попытается упрочить связи с Республикой Сербской в Боснии и Герцеговине, а также продолжит оказывать влияние на ситуацию в Черногории и вмешиваться во внутреннюю политику этой страны, где приближаются президентские выборы.

В Сирии на данный момент Россия играет значимую роль. С учетом этого она продолжит пытаться обеспечить себе выгодные позиции на международных переговорах по поводу многих других конфликтов, в том числе и в Украине. Европейскому союзу стоит ожидать «предложений о сотрудничестве» и по ливийскому, и по сирийскому вопросу.

В районе Персидского залива Россия будет пытаться найти равновесие между, с одной стороны, углублением сотрудничества с Катаром (в т. ч. военным), а с другой – региональными требованиями со стороны Саудовской Аравии.

В Афганистане Россия продолжит попытки вмешательства под предлогом риторики борьбы с терроризмом. Аналогичный предлог антитеррористической борьбы Россия будет в дальнейшем использовать и в разных странах Центральной Азии, чтобы сохранить или усилить там свою роль так называемого гаранта безопасности, а также оставить за собой право вмешиваться в политику этих стран.

## **РОСНЕФТЬ И ГАЗПРОМ КАК ИНСТРУМЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Общие экономические сложности в 2018 году будут служить ограничением для внешнеполитического влияния России. У Кремля не хватает денег на поддержку правительств лояльных Москве стран, и поэтому он прибегает к помощи Роснефти и Газпрома – крупных компаний с государственным участием. Причем речь идет о рискованном бизнесе, поскольку, например, кредиты и договоры Роснефти в Венесуэле (на общую сумму в 6,9 миллиардов евро) могут оказаться убыточными, если местное правительство продолжит нынешний экономический курс, который сделал неплатежеспособной некогда самую успешную страну Латинской Америки.

Под вопросом и инвестиции Роснефти в иракском Курдистане (на сумму 1,2 миллиарда евро), где прошедший референдум о независимости не был признан центральными властями Ирака. Багдад восстановил контроль над нефтяными месторождениями и оспорил договоры Роснефти с курдами.

В Сербии Газпром использует такие же инструменты влияния, которые применялись раньше в Украине: долгосрочный договор о поставках был заключен с предприятием-монополистом Srbijagas, деятельность которого характеризуют коррупционные схемы, участие политиков в управлении бизнесом и непрозрачные сделки.

С помощью Газпрома Россия устанавливает зависимые отношения со странами СНГ. Например, Кремль назначает цену на природный газ, поставляемый в Беларусь и Кыргызстан, а также определяет сумму инвестиций в газификацию последнего. Таким образом Газпром оплачивает расходы Кремля на внешнеполитические рычаги влияния. В свою очередь, распределяя должным образом газовые и нефтяные месторождения в самой России, Кремль покрывает Роснефти и Газпрому те риски, которые они берут на себя на внешних рынках.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ**

За время агрессии против Украины Россия лишь частично достигла своих целей. Крым оккупирован, война в восточной части Украины по-прежнему дестабилизирует ситуацию с безопасностью в Европе, украинское общество и экономика страны уязвимы. Но главная задача – подчинить Украину российскому влиянию – теперь недостижима.

Так называемые Минские соглашения, благодаря которым удалось остановить самые ожесточенные бои на востоке Украины, сопротивление со стороны Украины и давление Запада – все это свело борьбу за Восточную Украину к локальным боевым действиям, которые больше не угрожают существованию страны.

Впрочем, кровопролитие как таковое продолжается. Судя по всему, Россия не желает его останавливать, используя боевые действия лишь в качестве инструмента, чтобы установить столь желанный контроль над Киевом.

С момента заключения Минских соглашений прошло уже более трех лет. При желании Россия многократно могла воспользоваться возможностью довести этот конфликт, возникший в результате ее собственной агрессии, до мирного разрешения. Вместо того, чтобы оставить без поддержки своих приспешников на востоке Украины и прекратить поставлять оружие местным боевикам, Россия ведет лицемерную игру.

Оккупированные районы Восточной Украины все больше интегрируются в российскую экономику и общество, но в то же время декларируется приверженность Минским соглашениям и готовность к дипломатическим решениям. Особо активными эти противоречащие друг другу процессы стали именно в 2017 году.

В ситуации, когда противостояние России с Западом и, соответственно, углубляющаяся изоляция грозят стать долгосрочным явлением, Кремль пытается сохранить лицо. Президентские выборы также вынудили Владимира Путина хотя бы для вида предложить варианты мирных решений.

В сентябре 2017 года российский президент вышел с предложением об отправке в Восточную Украину вооруженной миссии ООН для защиты уже действующей в регионе специальной наблюдательной миссии ОБСЕ. Это предложение было задумано как попытка перехватить инициативу у Украины, президент которой еще до сессии Генеральной Ассамблеи ООН сообщил о намерении потребовать отправки в регион миротворческого контингента ООН. Российское предложение было ничем иным как попыткой отодвинуть решение изнуряющего Украину конфликта.

В то время как мировая общественность ждет настоящих шагов для решения этого кровавого конфликта, Россия выдвигает предложения, которые способствовали бы поддержанию этого противостояния. Очевидно, речь идет о долгосрочном расчете, поскольку в Кремле верят, что тем самым им удастся включить обсуждение ситуации в повестку максимального количества международных организаций, да еще и в таком виде, который снимет ответственность с самой России и повысит статус так называемых Донецкой и Луганской народных республик – самопровозглашенных образований, подрывающих территориальную целостность Украины.

Россия исходит из того, что поддержание многочисленных т. н. замороженных конфликтов вблизи своих границ стало управляемым процессом и принесло ей прямую политическую пользу в виде рычагов контроля над близлежащими территориями. Однако российские аргументы, выдвигаемые для оправдания агрессии против Украины, становятся все более слабыми. 19 октября 2017 года, на форуме дискуссионного клуба «Валдай» Владимир Путин озвучил новую отговорку: на Донбассе он якобы пытался избежать повторения событий, подобных трагедии в Сребренице.

Декларируя, что он руководствовался желанием избежать массовых убийств в Восточной Украине, и оправдывая удержание границы Украины под своим контролем, российский президент признал тот факт, который он сам, а также его дипломаты и чиновники шизофренично пытаются отрицать: Россия контролирует оккупированные территории на Востоке Украины, поскольку у России по этому поводу есть ясная стратегия.

Из этого следует, что та оценка ситуации, которая послужила основой для агрессии против Украины, не имела ничего общего с реальностью. Но с учетом российского потенциала это является безусловно плохой новостью, по крайней мере, для безопасности стран, находящихся неподалеку от России.

Примером антизападных манипуляций, идущих из России, являются фантомные представительства восточно-украинских сепаратистов в Европе, особенно т. н. Донецкой народной республики.

В 2017 году помимо открытого ранее «представительства» в Италии аналогичные центры появились в Греции и Франции. Последним руководит привлекавшийся ранее к уголовной ответственности

неудавшийся политик муниципального уровня.

В апреле 2017 года решением суда было закрыто парамилитарное представительство

«Донецкой народной республики» в чешском городе Острава (на фото. Источник: Google Maps).



В декабре российский агент влияния Йохан Бекман, представлявший, по его собственным словам, Донбасс на территории Финляндии, сообщил об открытии нового аналогичного центра в Хельсинки. Подобные маргинальные по сути группы распространяют направленную против Украины и Европы ложную информацию на основании инструкций, полученных от Кремля через «Донецкое министерство иностранных дел».

Поскольку на Западе все попытки сепаратистов Донбасса имитировать дипломатию пресекаются, российские агенты влияния пытаются регистрировать подобные представительства под видом негосударственных объединений (НГО) или использовать для этого ранее зарегистрированные общества.

## ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И РОССИЕЙ

У президента Александра Лукашенко остается все меньше свободы действий, и хотя со стороны кажется, что Беларусь является стабильным государством, в действительности в нем растет неуверенность.

За нестабильностью Беларуси стоит, прежде всего, почти полная зависимость экономики страны от России. Большую часть импортируемой из России сырой нефти перерабатывают и экспортируют под видом белорусских нефтепродуктов, доход от продажи которых составляет примерно одну треть бюджета Беларуси.

Кредит в размере 2 миллиардов долларов США, выделенный Россией на период 2016-2018 годов, крайне необходим Беларуси для рефинансирования предыдущих кредитов. Экономическая зависимость Беларуси дает российским властям рычаги, при помощи которых ее при необходимости можно будет заставить принимать пагубные с точки зрения развития государства решения, например, если экспорт нефтепродуктов, который до сих осуществлялся через Беларусь, будет направлен из портов Латвии и Литвы в порты России, то контроль над экспортом белорусских нефтепродуктов перейдет непосредственно в руки России.

Также растет контроль России над военными мощностями Беларуси: рамочные договоры постоянно дополняются, чтобы в случае угрозы вооруженные силы обеих стран можно было перевести под единое боевое командование, а для унификации подготовки вооруженных сил обеих стран было проведено больше совместных занятий на тактическом уровне вплоть до создания смешанных подразделений.

Также вооруженные силы Беларуси оснащают российской военной техникой, которая делает Беларусь технологически и финансово зависимой на многие десятилетия. Если руководство Беларуси заинтересовано в дешевых решениях для содержания своих вооруженных сил, то цель России в подобном сотрудничестве – лишить вооруженные силы Беларуси автономности, чтобы в случае противостояния они были по сути парализованы.

Народные волнения, имевшие место весной 2017 года, показали, что если Россия решит снизить оказываемую Беларуси экономическую поддержку (в тот раз – лишь временно), это окажет непосредственное воздействие и на социально-экономическую ситуацию в Беларуси. В подобной ситуации белорусские государственные деятели были вынуждены искать другие источники дохода для пополнения бюджета, как, например, т. н. налог на социальное иждивенство (для людей, работающих менее шести месяцев в году), применение которого вывело тысячи людей на улицы Минска и других регионов.

Непосредственное влияние на кошелек белорусов окажет резкий рост коммунальных расходов в 2018 году. В условиях снижения уровня жизни все больше белорусов уезжает в поисках работы за границу, прежде всего в Россию и Польшу.

Во внешнеполитических вопросах Беларусь предпринимала попытки создать себе репутацию регионального гаранта безопасности, проведя у себя переговоры по решению восточнукраинского конфликта, и содействуя развитию инициативы «Хельсинки 2.0», целью которой является собрать за одним столом Китай, Россию, США и лидеров ЕС, чтобы найти новые конструктивные решения трений между странами.

Участие Беларуси в крупномасштабных учениях «Запад-2017» в качестве союзника России существенно подпортило эту репутацию. Инициатива Беларуси пригласить на учения сторонних наблюдателей не уменьшила опасения соседних стран по поводу связанных с учениями опасностей.

Президенты двух стран на учениях не встречались, что говорит о том, что Россия не считает Беларусь равноправным партнером. Когда накануне проведения учений «Запад-2017» ФСБ задержала на территории Беларуси гражданина Украины Павла Гриба, это поставило под сомнение способность белорусских ведомств держать под контролем происходящее в стране или же продемонстрировало прямое подчинение спецслужбам России.

И случай с Грибом, и последовавший арест украинского журналиста Павла Шаройко и предпринимателя Александра Скрибы можно рассматривать как потворство желанию России обострить отношения с Украиной. Соглашение о едином визовом пространстве между Беларусью и Россией означает предоставление визовой политики в распоряжение России. По существу, Беларусь лишается права принимать решения по поводу въезжающих в страну лиц, и это значит, что страна делает очередной шаг в сторону сдачи суверенитета.

В качестве оказания давления следует рассматривать и решение России организовать весной 2018 года временные погранпункты на границе между Россией и Беларусью, и усилить контроль как на шоссе, так и на железной дороге. В случае решения визового вопроса сразу была бы поднята другая тема, например, проникновение террористов с территории Беларуси на территорию России или развивающаяся трансграничная контрабандная торговля, которую помог бы предотвратить более эффективный пограничный контроль.

После выборов президента в 2018 году Россия вероятнее всего продолжит использовать рычаги давления и усиливать контроль над экономикой, политикой, обороной и общественной жизнью Беларуси, так как сложная ситуация в экономике Беларуси продолжает увеличивать внутреннее недовольство и нестабильность.

На повестке дня снова появляются продажа стратегических белорусских предприятий России и создание российской военной базы на территории Беларуси. С большей вероятностью народ на улицы вывела бы ухудшающаяся социально-экономическая ситуация, а не призывы раздробленной оппозиции. Увядание Беларуси как суверенного государства укрепило бы сферу влияния России вблизи стран Центральной Европы.

## РАЗВЕДКА С ТЕРРИТОРИИ – ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИИ

Разведывательные службы России систематически ищут возможности для вербовки иностранцев на территории России и сбора информации о других государствах. Это означает наличие определенных рисков для лиц, приезжающих в Россию.

В соответствии с российской разведывательной терминологией, в иностранных государствах разведывательная служба собирает информацию в основном посредством т. н. легальной и нелегальной резидентуры. В первом случае разведчики действуют на территории иностранного государства в качестве дипломатов, представляющих свою родину, и находятся под защитой Венской конвенции. Во втором случае разведчики действуют на территории иностранного государства в качестве бизнесменов, ученых, журналистов или представителей других сфер. На них не распространяется дипломатическая неприкосновенность, и в случае их разоблачения они понесут наказание.

Как т. н. легальная, так и нелегальная разведывательная деятельность на территории иностранного государства является опасной и ресурсоемкой. Как и в исчезнувшем Советском Союзе, так и в нынешней Российской Федерации параллельно с вышеназванными используется также и другой метод сбора информации об иностранных государствах – т. н. разведка с территории. Это означает, что информацию об иностранных государствах собирают не на территории этих государств, а в России, и не российские разведчики едут в иностранное государство, а с иностранцами встречаются в России, где и происходит их вербовка.

Это значительно дешевле, безопаснее и эффективнее, так как российские разведчики могут работать дома, не опасаясь быть разоблаченными, и иностранным службам контрразведки гораздо сложнее следить за происходящим. Так как угрозы, связанные с разведкой с территории, для находящихся в России иностранцев были до недавнего времени скорее недооцененными, то считаем, что в своей публичной оценке опасности мы должны рассмотреть эту тему более подробно.

*(Учитывая события, имевшие место в марте 2018 года – отравление бывшего агента ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери в Солсбери, которое правительство Великобритании считает делом рук России<sup>9</sup>, и последовавшую в качестве ответа высылку более чем 150 российских дипломатов почти из 30 стран – можно предполагать, что разведывательная деятельность под прикрытием посольств в будущем еще сильнее осложнится, и из-за этого только увеличится важность разведывательной деятельности, проводимой со своей территории. Вводную информацию о разведке с территории, или деятельности «РТ-линии», как она была известна в свое время в лексике КГБ, интересующиеся могут получить из недавно опубликованного секретного справочника КГБ, относящегося к 1989 году – ссылка на полный текст в формате pdf<sup>10</sup> – комментарий Международного центра обороны и безопасности (МЦОБ).)*

Помимо ФСБ и СВР разведкой с территории занимаются, то есть пытаются наладить контакт с находящимися на территории России иностранцами с целью сбора разведывательной информации, также разведывательные подразделения Главного управления Генерального штаба Вооруженных Сил России (ГРУ). Помимо разведывательных подразделений информацию на территории России собирают в соответствии со своими задачами и другие подразделения всех спецслужб России. Задачей спецслужб России является выяснить, у кого из посещающих страну иностранцев может быть доступ к интересующей

<sup>9</sup> Слайды брифинга правительства Великобритании от 22 марта: [https://orientalreview.org/wp-content/uploads/2018/03/UK\\_Briefing.pdf](https://orientalreview.org/wp-content/uploads/2018/03/UK_Briefing.pdf)

<sup>10</sup> <https://www.thedailybeast.com/the-kgb-playbook-for-turning-russians-worldwide-into-agents>

спецслужбы политической, экономической и военной информации, а затем наладить с ними контакт (сначала, используя, как правило, какое-то прикрытие), а при удобном случае завербовать их в свою службу.

Наряду с иностранцами вербуют и граждан России, у которых есть возможность получить разведывательную информацию из-за границы или помочь русским разведчикам при вербовке иностранцев. Задачей завербованных таким образом лиц, журналистов и политиков является помимо получения разведывательной информации также проведение операций влияния: используя свои знакомства, а также посредством СМИ и социальных медиа, распространить (дез)информацию, которая поддерживает внешнеполитический курс России и дискредитирует ее геополитических противников.

Важная роль в получении информации методом разведки с территории отведена проходящим в России крупным международным мероприятиям, таким как политические и экономические форумы, научные конференции, молодежные фестивали и спортивные соревнования. При организации подобных мероприятий в России деньги, как правило, не экономят, и зачастую там собирается элита со всего мира. Для российских спецслужб это удобная возможность для поиска целей и добычи информации.

Так как посещающие Россию лица должны заполнять визовую анкету, а на мероприятиях, как правило, также и регистрационную анкету участника, то, таким образом, они снабжают информацией, необходимой для первичного отбора потенциальных целей, и организаторов, и российские спецслужбы.

Также у российских спецслужб есть возможность приглашать в Россию интересующих их лиц, используя для этого офицеров или их доверенных лиц, работающих «под прикрытием» в различных учреждениях. Как правило, зарубежные гости приезжают на подобные мероприятия без семьи, проживают в отеле, и вне официальных мероприятий чувствуют себя более свободно, что упрощает российским спецслужбам процесс налаживания с ними контакта и доступа к их личным вещам, таким как телефон и компьютер.

На начальной стадии разведывательной операции доверчивый человек, посещающей Россию, не имеет ни малейшего представления о деятельности, которая в действительности происходит вокруг него. Специально для проходящих в России важных международных мероприятий создают оперативный штаб ФСБ, которому могут подчиняться несколько тысяч оперативных работников из служб разведки, контрразведки, службы по борьбе с терроризмом, а также технической поддержки (сигнальной разведки, отслеживающей телефонные, интернет- и радиосигналы, ведущей скрытую слежку и т.д.).

И хотя в нынешней напряженной ситуации в области международной безопасности нельзя недооценивать важность деятельности по борьбе с терроризмом и обеспечению безопасности мероприятий, наряду с безопасностью мероприятия российские спецслужбы обращают такое же внимание на получение от зарубежных гостей разведывательной информации.

Важно подчеркнуть, что разведка с территории производится не только в Москве, хотя концентрация иностранцев и работников российских спецслужб там самая высокая, но также и в других регионах России. Это относится и к разведывательным операциям на международных мероприятиях, которые зачастую проходят и в других крупных городах России, помимо Москвы, или других местах.

В правительственных и других контактирующих с иностранцами учреждениях Российской Федерации работает много «бывших» офицеров первого управления, занимавшегося в КГБ СССР внешней разведкой, или его преемницы СВР. «Бывшие» здесь осознанно взяты в кавычки. Хотя публично утверждается, что эти офицеры ушли с разведывательной службы в отставку, подозрение вызывает тот факт, что они по-прежнему работают на таких постах, которые предполагают непосредственное общение с иностранцами или управление подобной деятельностью.

Помимо «бывших», чья карьера разведчика в первом управлении КГБ или СВР известна по их публичному резюме или раскрыта службами контрразведки других стран, существуют еще десятки более молодых, работающих на более низких постах «чиновников», которые



были идентифицированы как разведчики лишь посредством сбора разведывательной информации.

Целью данной главы не является призвать иностранных граждан не посещать Россию или вызвать у них паранойю во время пребывания в России.

Мы хотим обратить внимание на то обстоятельство, что пребывание в России связано с определенными рисками, и люди, относящиеся к политической, общественной или бизнес-элите должны критически проанализировать все инциденты, произошедшие с ними во время их пребывания в России, а также лиц, которые пытаются с ними познакомиться.

Пристальное внимание стоит обратить также на контроль за своими личными вещами, особенно средствами связи и компьютерами.

Также мы хотим подчеркнуть, что, к сожалению, мы не можем описать в публичном издании все нюансы разведывательной деятельности, подстерегающей людей на территории России. Если у находившегося в России лица возникнет подозрение, что с ним могли связаться работники российских спецслужб, то стоит связаться с Департаментом полиции безопасности.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ БИЗНЕСМЕНУ ИЗ ЕВРОПЫ\***

Предприниматель Хуго из одной из стран ЕС, который занимается консалтингом по экспортным вопросам руководства фирмы по производству и продаже электроники, регулярно бывает в Санкт-Петербурге, где находится офис российского бизнес-партнера предприятия.

Хуго 45 лет, он женат, у него двое детей. Его хобби – классическая музыка и теннис. В молодости Хуго учился как студент по обмену в одном известном российском вузе, и благодаря этому знает русский язык. В ходе своих визитов в Россию Хуго познакомился через своего бизнес-партнера с Сергеем. На почве хороших отношений и общего хобби (тенниса) мужчины подружились.

Через некоторое время Сергей стал проявлять большой интерес к подробностям деятельности предприятия и европейским контактам. Хуго, придерживаясь требований защиты коммерческой тайны, не предоставлял Сергею подробностей о деятельности своего предприятия.

В последующие месяцы в ходе визитов в Россию у Хуго появились проблемы при пересечении границы.

Помимо обычной проверки документов, предполагаемые работники таможни просили Хуго пройти в отдельное помещение, где проводили основательный допрос, интересуясь, среди прочего, целью и деталями его поездки, работой и частной жизнью, а также контактами в России и других странах. Каждый раз тщательно обыскивался и его багаж.

Когда Хуго пожаловался Сергею на работу российских таможенников, последний доверительно предложил помощь и сделал предложение использовать для этого «свои знакомства в ФСБ». За оказание такой помощи Сергей попросил взамен услуги Хуго в «предоставлении определенной информации» из головного офиса предприятия Хуго.

Хуго отверг данное предложение. Сергей дал понять, что в таком случае «ведомственные учреждения России» могут сделать так, что у Хуго появятся в России более серьезные проблемы, чем неприятности на границе, но Хуго сделал вид, что не понял угроз Сергея.

В следующий раз, когда Хуго приземлился в аэропорту Санкт-Петербурга, на пограничном контроле ему сообщили, что его виза аннулирована, и у него отсутствует основание на въезд в Россию.

Теперь Хуго не знает, что делать с купленной в центре города квартирой, и ищет новую работу. Происшедшее с Хуго показывает, что бизнес в современной России – это дело рискованное.

Даже в случае совершенно корректного поведения со стороны самого человека, российские спецслужбы могут поставить человека перед выбором – пойти на государственную измену или отказаться от своего бизнеса.

*\* В целях обеспечения безопасности связанных с данным случаем лиц, их имена и другие детали были изменены, но описание модели поведения российских спецслужб соответствует действительности.*

## **ЧМ ПО ФУТБОЛУ В РОССИИ – ИМИДЖЕВЫЙ ПРОЕКТ ПУТИНА**

С 14 июня по 15 июля 2018 года в одиннадцати городах России пройдет Чемпионат мира по футболу. Организаторы ожидают в качестве гостей примерно один миллион иностранных туристов. На время соревнований власти России отменили для болельщиков визовое требование, но при условии, что у последних будет с собой паспорт и официальный паспорт болельщика. О его получении могут ходатайствовать владельцы официальных билетов на ЧМ.

В принимающих чемпионат городах органы безопасности делают все, чтобы снизить риск террористических актов и предотвратить демонстрации. Во время игр российские спецслужбы будут также обращать повышенное внимание на посещающих Россию лиц. Также, как и прошедшие четыре года назад Олимпийские игры в Сочи, нынешние крупные соревнования являются для России грандиозным имиджевым проектом, который должен дать миру ясно понять, что, несмотря на санкции, у России все хорошо, и она смогла вырваться из всемирной изоляции.

Однако, как и в случае Сочинских игр, организация ЧМ оказалась для Кремля более затратной, ее сопровождали коррупционные и прочие скандалы. Наибольшего внимания общественности удостоились проблемы со строительством т.н. супер-стадиона в Санкт-Петербурге, стоимость которого превысила более 700 миллионов евро – примерно в шесть раз больше запланированного.

В 2016 году представители ФИФА обнаружили, что покрытие для поля уже почти готового стадиона не соответствует нормам, также были обнаружены серьезные ошибки в кровельной конструкции, так что при неудачном стечении обстоятельств под угрозой могла оказаться безопасность болельщиков. В связи со случившимся вице-губернатору Санкт-Петербурга по соответствующей части были предъявлены обвинения в коррупции – получивший широкий резонанс скандал и значительный удар по имиджу не позволили скрыть произошедшее.

Весной 2017 года в мировые СМИ попал материал о крайне тяжелых условиях работы и проживания в основном северокорейских гастарбайтеров, задействованных при строительстве стадиона в Санкт-Петербурге. Информация распространилась в норвежских СМИ, откуда дошла до футбольных союзов Норвегии, Швеции, Дании и Исландии, которые подняли данный вопрос в ФИФА. После уточнения обстоятельств президент ФИФА Джанни Инфантино прислал президентам футбольных союзов Северных стран письмо, в котором признал, что при строительстве имело место злоупотребление рабочей силой.

Были проблемы и с другими стадионами. Например, в Калининграде стадион решили построить на заболоченном речном острове, на заполнение которого песком были потрачены миллиарды рублей.

## ВЛИЯНИЕ

И хотя в 2017 году было разоблачено вмешательство России во внутренние дела многих стран, это не испугало Кремль, который продолжает организовывать новые операции, а 2018 год как минимум не уступит прошлым в плане активности влияния России.

Для спецслужб России влияние – это дешевое, эффективное и проверенное оружие. Растут возможности в сфере информационной войны (см. главу про задействованные в информационной войне подразделения), и уже сейчас все готово для развертывания при необходимости еще более масштабной операции по распространению дезинформации.

*(Влияние России на происходящее за границей отражено также во многих публичных аналитических очерках, его пытались изобразить и графически. Наиболее четкую картину дает, очевидно, обзор Марка Галеотти<sup>11</sup> – комментарий МЦОБ.)*

Россия продолжает скрыто вмешиваться в демократические процессы принятия решений на Западе, особенно в тех странах ЕС, где в 2018 пройдут выборы. Кремль считает, что, вызвав смятение у глав западных стран, Россия сможет получить больше свободы действий и влияния. В России все больше верят в то, что страна вынуждена вести скрытую политическую борьбу со всем западным миром, а подобный самообман подстегивает к постепенному расширению сферы влияния и воздействия, оказываемого в результате информационной войны.

Это означает еще больший поток дезинформации и объем попыток вербовки западных политиков, бизнесменов и лидеров мнения. Отголосок операции «Черногория», организованной российской военной разведкой, а также вмешательство в выборы западных стран, являются хорошим примером изобличения Кремля, а также того, как безумно успешные на бумаге операции дали в реальной жизни противоположный ожидаемому результат.

После выборов президента США осведомленность общественности о деятельности Кремля на Западе существенно выросла. Это Россию не испугало, и она продолжает свою подрывную деятельность: хакерские атаки, утечка информации, распространение дезинформации, таким образом поддерживая на выборах подходящих для Кремля европейских политиков.

В 2017 году влияние «руки Москвы» было отмечено во внушительном количестве западных стран: США, Великобритания, Германия, Франция, Испания, Голландия, Норвегия, Дания, Швеция, Болгария, Черногория и Мальта. Особенно стоит отметить попытки воздействия Москвы на внутреннюю политику Италии. Еще с момента референдума в Крыму в 2014 году политиков и бизнесменов преимущественно северных регионов Италии склоняли к деятельности, направленной на благо Кремля, как у себя на родине, так и в оккупированной Украине.

В случае Эстонии, Латвии и Литвы мы видим попытки пропагандистской машины Кремля умалить и очернить события, связанные с празднованием 100-летия независимости. Большой интерес для России, конечно же, представляют и осенние парламентские выборы в Латвии. Как минимум на уровне 2017 года продолжают информационные атаки против войск союзников НАТО в Эстонии, Латвии и Литве.

Кремль не оставил надежды создать в Украине подходящую для себя геополитическую обстановку. План путинского режима заключается в том, чтобы поддерживать постоянный политический кризис в пытающейся сблизиться с Западом Украине. В областях продолжается целенаправленное влияние на политику, СМИ и депутатов, а также попытки подстрекательства к выдвиганию требований об автономии, прежде всего, в западных областях страны.

---

<sup>11</sup> [http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR228 - CONTROLLING\\_CHAOS1.pdf](http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR228 - CONTROLLING_CHAOS1.pdf)

Давление на происходящее как в самой Украине, так и за ее пределами поддерживается при помощи постоянно развивающейся сети агентов влияния, члены которой время от времени высказываются в поддержку Крыма или против Украинского государства. Те же агенты влияния бросились бы в первых рядах публично поддерживать потворствующие Кремлю требования автономии. Чем более обширной становится сеть работающих на Кремль агентов влияния, тем труднее понять, является ли какая-то политическая инициатива искренней или заданием, полученным из Кремля.

Россия финансирует, расширяет и использует сеть своих агентов влияния для активного вмешательства и влияния на процессы принятия решений в Европе. Существует готовность при необходимости мобилизовать их с целью поддержки внутренней политики Кремля для местной публики. В основном агентов влияния вербуют на территории России, как правило, этому предшествует приглашение от какого-то российского политика или связанного с Кремлем бизнесмена. Активные агенты влияния регулярно бывают в России, обосновывая эти поездки участием в каком-либо публичном мероприятии или встречами с членами комиссии Государственной думы или просто с депутатами, с политиками фракции «Единой России» или, например, с представителями радикальной Либерально-демократической партии России. Визиты в Москву оплачивают наличными, зачастую сумма довольно скромная и не должна быть излишне мотивирующей. Для ежедневной работы с агентами влияния может быть использован проживающий в Европе и не являющийся гражданином России активист, он же координатор, который заслужил доверие Кремля. Как правило, завербованные агенты влияния общаются с российской стороной через находящееся в Европе лицо, задачей которого является передавать задания из Москвы на Запад, а также предлагать за них плату. Регулярное выполнение заданий создает ситуацию, при которой у завербованных агентов влияния появляется интерес к заработку легких денег, и они начинают сами предлагать Москве проекты. Особенная потребность есть в отзывчивых депутатах Европейского парламента, однако не отказываются и от политиков государственного уровня и представителей местных самоуправлений.

Помимо вербовки частных лиц, цель Москвы – приобрести влияние над отношением партий к России, для этого культивируют как руководство партии, так и ее простых членов, в которых видят будущих руководителей и лидеров мнения. Для них организуют встречи на высшем уровне в Москве или, например, в Сочи. Наряду с теми, кто ответственен за принятие решений в данный момент, обращают внимание и на потенциальных будущих лидеров.

Для использования и вербовки проживающих в западных странах активных молодых людей используют т.н. молодежные форумы. Кульминация прошедших в 2017 году молодежных форумов произошла в октябре, когда Россия организовала для десятков тысяч молодых людей, в том числе и из ЕС, XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Сочи. Программа Сочинского фестиваля, как и других подобных мероприятий, изобилует экскурсиями и другими привлекательными развлечениями. Однако основной упор программы делается на лекции, в ходе которых участникам внушают кремлевское видение международных отношений и «героической истории» России, в которой Россия представлена как освободитель и главный (но не единственный) борец за мир. Никогда не оставляют без упоминания и тот факт, что борьба с фашизмом еще не закончена, а до сих пор продолжается в Прибалтике.

Мероприятие в Сочи было самым грандиозным, однако более мелкие форумы постоянно проходят и будут проходить как в России, так и в европейских странах. Через посольства или используемые в качестве прикрытия неправительственные организации они всегда связаны с Кремлем, прежде всего, с Администрацией президента. Российские спецслужбы, принимающие участие в организации форумов, собирают подробные данные о ничего плохого не подозревающих молодых людях, а впоследствии пытаются завербовать привлечших их внимание активистов.

## ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ВЕДЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ НАТО

В Кремле считают, что исход глобальной политической борьбы решит информационное превосходство. Доктрина начальника Генштаба ВС России генерала армии Валерия Герасимова предусматривает постоянное информационное противостояние, не делая разницы между мирным и военным временем.

*(Выражение «Доктрина Герасимова», хотя и часто встречается в западной прессе, в действительности не совсем точное – официального документа с таким названием, насколько известно, не существует. Имеются в виду точки зрения, изложенные в речи генерала Герасимова в январе 2013 года и опубликованные на ее основании в феврале 2013 в статье «Ценность науки в предвидении».<sup>12</sup> На самом деле, генерал говорил о важности информационной войны, но ссылаясь на Западные страны, а не на Россию. Статья стала знаменита только после оккупации Крыма и военных действий в Восточной Украине, когда выяснилось, что и Россия использует методичку, приписанную генералом Герасимовым Западу – комментарий МЦОБ.)*

Уже с ноября 2015 года известно, что в Южном военном округе в качестве отдельного подразделения был создан центр информационного противоборства. Год спустя для ведения информационной войны во всех военных округах Вооруженных сил Российской Федерации были сформированы подразделения по ведению информационной войны, в т.ч. и в граничащем с Эстонией Западном военном округе. Исходя из этого, вооруженные силы России уже сейчас ведут такую же информационную войну с другими странами, какую они годами ведут против Украины. Главный противник Западного военного округа – НАТО и члены альянса. Учитывая, что в соответствии с доктриной Герасимова вооруженные силы России ведут непрерывную информационную войну, то мы и в 2018 году можем ожидать проведения информационных и психологических операций, направленных против Эстонии или против НАТО в целом, которые в числе прочего могут вылиться в распространение дискредитирующей и ложной информации о солдатах союзников или жителях Эстонии.

Общая цель работы центров информационного противоборства заключается в подрыве сопротивления противника еще до военного конфликта и в удержании доминирующей позиции на информационном поле во время конфликта. Если быть точнее, то подразделения по ведению направленной против НАТО информационной войны своими психологическими операциями пытаются дискредитировать политическое руководство противника, посеять недоверие к руководству армии противника, создать негативный образ страны и общества противника среди союзников и в России, подорвать имидж вооруженных сил противника в глазах гражданского населения, деморализовать солдат противника и гражданское население. Для этого требуется усилить в стране противника позиции как созданных своими усилиями каналов информации, так и российских государственных масс-медиа, чтобы в конфликтной ситуации доминировать в медийной сфере.

Не обойтись здесь и без элемента прямой диверсии, потому что для доминирования в информационном пространстве необходимо захватить или уничтожить коммуникационную инфраструктуру противника. Для ведения информационной войны центры создают, так сказать, специальные материалы. Это вызывающие максимально высокий интерес выдумки, которые распространяются среди населения противника, военных, принимающих решения лиц, а также среди союзников. Для распространения дезинформации используются новостные порталы в интернете, видеопорталы, социальные медиа, а также традиционные СМИ как в стране противника, так и в России.

---

<sup>12</sup> <https://www.vpk-news.ru/articles/14632>

Параллельно с массовой информационной атакой нападкам могут подвергаться конкретные лица и организации. Например, подразделения по ведению информационной войны могут следить за военными противника, главным образом посредством социальных медиа, фиксируя при этом круг их общения. Также в ход идут отправки сообщений на мобильные телефоны, телефонные звонки близким, угрозы или лести, распространение ложной информации через учетную запись в социальных медиа или по электронной почте.

## ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ КРЕМЛЯ

В 2018 году Эстония, Латвия и Литва отмечают сотый юбилей своей независимости. Распространяющие послания Кремля пропагандисты от истории и суррогатные мозговые центры стремятся всячески умалить и очернить эти события.

Один из первых признаков запланированной на 2018 год кампании по информационному влиянию стала состоявшаяся 24 октября 2017 года в Петербурге конференция «Войны и революции 1917-1920: Рождение государственности Финляндии, Эстонии, Латвии и Литвы» (Из эстонских историков о своем участии в этом мероприятии высказался д-р Яак Валге<sup>13</sup> – комментарий МЦОБ). Организаторами стали координируемая Администрацией президента России Ассоциация прибалтийских исследований вместе с более амбициозным инструментом Кремля – Фондом поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова. В странах Балтии ведется активный поиск историков, которые были бы готовы принять участие в легитимизации кремлевской пропаганды против Эстонии, Латвии и Литвы. При этом следует учитывать, что Россия не стремится к диалогу по существу или дискуссиям, т. е. к созданию платформы для академических взаимоотношений, а просто пытается использовать представителей возможного противника.

Со стороны Кремля не было однозначного осуждения преступлений против человечности, совершенных советским режимом в России и в других странах, зато, как и в советское время, предпринимаются попытки направить рассмотрение чувствительных исторических событий в нужное русло при помощи госструктур, в т. ч. – и спецслужб. Например, Путин поручил Российскому историческому обществу, которым руководит директор Службы внешней разведки России Сергей Нарышкин, координировать мероприятия, посвященные революциям 1917 года. Пропаганда «великой победы» Советского Союза, то есть произошедшее в ходе Второй мировой войны восстановление империи, по-прежнему значительно важнее годовщины революций, которые содержат опасные пророчества для нынешней верхушки российской власти. Когда-то оккупированные и/или подчиненные Советскому Союзу соседние государства по мнению Кремля по-прежнему являются частью сферы оправданных российских интересов, а русскоязычные жители других стран – частью выдуманного явления под названием «Русский мир».

Один из новейших примеров использования темы Второй мировой войны в качестве топлива для кремлевской пропагандистской машины – пакет мер по активизации деятельности по влиянию в исторической сфере, утвержденный в апреле 2017 года оргкомитетом консультативного органа «Победа», которым руководит президент Путин. С помощью этого пакета мер в 2018 году посредством конференций, выставок и сотрудничества ветеранов будут предприниматься попытки распространения кремлевского понимания Второй мировой войны. В состав комитета входит и руководитель ФСБ Александр Бортников.

---

<sup>13</sup> <http://epl.delfi.ee/news/eesti/jaak-valge-valisluurele-muret-tekitaval-konverentsil-osalemisest-diskussioonis-ajaloo-ule-jaame-iga-kell-peale?id=81052529>

## **КИБЕРУГРОЗЫ**

2017 год показал, что для стран Запада растет опасность атаки, исходящей из киберсферы, а большая часть злонамеренной кибердеятельности ведется из России.

Для путинского режима кибероперации являются дешевым и легким в применении средством реализации собственных интересов. Это оружие, которое используется как внутри государства против оппозиции, так и за пределами страны против международных организаций и других государств. В этой деятельности принимают участие и такие группы, у которых на первый взгляд нет связей с государством, например, хакеры, интернет-тролли и киберпреступники, но на самом деле они играют центральную роль в ведении информационной войны.

В последние годы Россия делала серьезные инвестиции в развитие киберспособностей. Кибердеятельность в военно-разведывательной сфере считается в России такой же важной, как и способность к ведению конвенциональной войны. Так с годами Россия достигла уровня, когда в области кибершпионажа она является одним из лидеров в мире. Кроме российского кибершпионажа нужно не терять бдительности в отношении программ-вымогателей и финансовых мошенничеств Северной Кореи, а также промышленного шпионажа Китая.

## **РОССИЙСКИЕ КИБЕРОПЕРАЦИИ**

В прошлом году много внимания привлекла российская развитая устойчивая угроза, или целевая кибератака. Это продолжительные и тщательно спланированные кибероперации, в ходе которых нападающие комбинируют несколько техник, чтобы получить нужную информацию по цели. Это сложные операции, требующие много ресурсов, из-за чего они, как правило, не по силам мелким группировкам или одиночкам. Поэтому за целевыми кибератаками зачастую стоят государственные интересы и исполнители.

У таких российских киберподразделений как у связанного с ГРУ APT28 (Sofacy / Fancy Bear), связанного с ФСБ SNAKE (Turla) и связанного с СВР APT29 (Cozy Bear / The Dukes) есть свое определенное место в инструментальном ящике влияния путинского режима. Это долгосрочные российские кибероперации конкретной направленности, которые исходят из интересов и целей России. Хорошими примерами подобных атак по политическим мотивам являются кибероперация ГРУ против Всемирного антидопингового агентства (WADA) в сентябре 2016 года и против Международного олимпийского комитета (МОК) в январе текущего года. С большой долей вероятности они были вызваны крупным допинговым скандалом, коснувшимся спортсменов из России, поэтому не нужно было долго искать мотивы России для реализации такой деятельности и дискредитации WADA и МОК.

Несмотря на то, что кибероперации российских спецслужб проводятся на высоком техническом уровне, а собственные следы умеют замести, есть признаки, которые не оставляют сомнений в отношении происхождения операций. Видно, что регулярная деятельность ведется в рабочее время по часовым поясам Москвы и Петербурга, в государственные праздники никто не работает, а в следах деятельности часто содержатся отсылки к русскому письменному языку и лексикону. Выбор целей операции, приемы при нападении и долгосрочность деятельности зачастую соответствуют потребностям спецслужб Российской Федерации в разведывательной информации.

## **КТО ЕСТЬ КТО В РОССИЙСКОМ КИБЕРШПИОНАЖЕ?**

Кибершпионаж является в России сравнительно старой дисциплиной. Уже в КГБ были одни из самых лучших на то время технических средств для осуществления разведывательной деятельности в отношении Запада. Сигнальная разведка того времени содержит многое из того, что сегодня связывается с понятием «кибер».

После распада Советского Союза задачи сигнальной разведки КГБ были распределены между тремя спецслужбами России: Федеральной службой безопасности (ФСБ), Службой внешней разведки (СВР) и Федеральной службой охраны (ФСО). В дополнение к этому, широкими полномочиями в области кибер- и сигнальной разведки обладает военная разведка России (ГРУ). Мы дадим обзор ролям этих четырех ведомств в российском кибершпионаже.

### **ФСБ**

Федеральную службу безопасности, или ФСБ, можно считать самым прямым наследником КГБ. ФСБ занимается не только контрразведкой, но и следит за российским информационным пространством, осуществляя над ним надзор. ФСБ довольно сильна в киберсфере, а кроме внутригосударственной кибердеятельности могут проводиться и скоординированные с российской внешней разведкой операции за границей. В задачи ФСБ входит обеспечение информационной безопасности в России, для чего ФСБ разрешается прослушивать телефонные линии и отслеживать движение электронной почты и данных внутри государства. Для этого используется масштабная сеть по отслеживанию и фильтрации движения информации – система оперативно-розыскных мероприятий, или СОПМ, к которой обязаны подключаться все провайдеры услуг связи в России. Система постоянно совершенствуется, но поставщики услуг должны сами нести сопутствующие расходы. Ведется активное сотрудничество и с надзорным органом в сфере российских массовых коммуникаций Роскомнадзором, а также с ориентированным на борьбу с киберпреступностью управлением «К» при Министерстве внутренних дел.

### **ФСО**

Российская Федеральная служба охраны, или ФСО, унаследовала от КГБ несколько ключевых функций и обязанностей в компьютерной сфере (например, обеспечение информационной защиты автоматизированной системы ГАС «Выборы» и содержащейся в ней информации). Задача ФСО состоит в обеспечении зашифрованного канала связи, например, между Кремлем и штабами военных округов России, что делает очень высокой степень контроля над важной информацией. Спецсвязь, ранее принадлежавшая учреждению правительственной связи Российской Федерации ФАПС, с 2004 года подчиняется ФСО и, очевидно, играет наиболее важную роль в развитии киберкомпетентности службы. Спецсвязь охватывает подотрасли, которые занимаются правительственной связью и организацией упомянутой выше обособленной защищенной связью для военных. Задача ФСО также заключается в обеспечении безопасности движения информации по государственным информационным каналам и используемых для этого технических решений.

### **СВР**

Хотя работа Службы внешней разведки Российской Федерации, или СВР, в основном базируется на агентурной разведке, а ее киберспособности и активность не сравнимы ни с ФСБ, ни с ГРУ, СВР тоже сотрудничает с другими российскими спецслужбами в сфере кибер- и сигнальной разведки. В фокусе СВР находится, в первую очередь, сбор стратегически



важной разведывательной информации (способности противника, тенденции, планы и намерения).

Из перечисленных здесь спецслужб Главное разведывательное управление Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, или ГРУ, является не единственным прямым наследником КГБ. В своей деятельности управление применяет, по сути, все разведывательные дисциплины, в том числе кибер- и сигнальную разведку. Шестое управление, которое можно считать руководящим органом сигнальной разведки ГРУ, занимается перехватом сигналов расположенных на территории России подразделений, а через зарубежные представительства РФ – перехватом сигналов по всему миру. Начиная с активного применения дисциплин сигнальной и электронной разведки (ELINT) и заканчивая навыками и поисками решений в области криптологии, среди российских спецслужб у них, вероятно, наилучшие технологические и операционные способности к проведению различных разведывательных операций.

## ПРИМЕР РОССИЙСКОЙ КИБЕРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Несколько лет назад Департамент внешней разведки (ДВР) установил факт подготовки и реализации кибератаки с целью сбора данных, направленной против стран ЕС, и подготовленной и осуществленной кибергруппировкой, связанной с одной российской спецслужбой.

В ходе контроперации ДВР были установлены объекты, которыми интересовался нападавший, рабочее время, соответствовавшее часовому поясу Западной части России, и присвоенная информация, к которой был проявлен интерес. Это была долгосрочная и масштабная операция. Главной целью были дипломаты одной страны ЕС, которым направлялись электронные письма, содержащие вредоносные программы. О жертвах собиралась всевозможная информация: документы, медиафайлы, личные данные, делались скриншоты, устанавливались «клавиатурные шпионы», или *keyloggers*, и т.д.

Ущербом для государства как для цели атаки можно считать присвоение порядка 80 000 файлов в год, объем которых превысил 20 ГБ. Исходя из этого, весьма вероятно, что нападавший в течение года имел обзор государственного дипломатического взаимодействия.

Хотя жертвы атаки были и в Эстонии, благодаря активному внутригосударственному и международному сотрудничеству удалось избежать крупного ущерба, своевременно проинформировав соответствующие ведомства. Сейчас можно сказать, что ситуацию бы значительно упростила более эффективная кибергигиена и осознание киберугроз. Целями кибершпионажа становятся не только рабочие компьютеры и почтовые ящики, настолько же важными и эффективными считаются адреса личной электронной почты, компьютеры, а также мобильные и смарт-устройства.

## ТЕРРОРИЗМ В ЕВРОПЕ

Из-за возвращающихся в Европу бойцов т.н. Исламского государства (ИГ) и из-за агрессивной пропаганды ИГ в странах Европы с многочисленной мусульманской общиной, а также в географической близости с Сирией и Ираком сохраняется высокий уровень террористической угрозы.

Прошлый год сильно ударил по ИГ как в плане потери территорий, так и в плане сократившейся поддержки. Если с 2012 года в Сирию и Ирак отправились воевать порядка 40 000 иностранных бойцов из более чем ста разных стран, то на сегодняшний день их число значительно снизилось. На имидже отрицательно сказались и публичные выступления бойцов, вернувшихся из зоны военных действий, которые скучали по своей прежней жизни в Европе.

К сожалению, учитывая большое число иностранных бойцов, найдется достаточное количество лиц, которые захотят продолжать борьбу. Если ИГ как контролирующая территорию организация исчезнет из Сирии и Ирака, то поначалу это не будет способствовать заметному снижению террористической угрозы в Европе. Особую опасность для стран Европы представляют иностранные бойцы, которые либо по своей инициативе, либо по приказу ИГ могут вернуться в Европу как беженцы. Самой большой проблемой в данном случае являются возможные связи ИГ с преступными сетями, которые занимаются организацией нелегальной иммиграции.

Растущей тенденцией является и пропаганда ИГ, направленная на подстрекательство женщин и детей к совершению террористических акций. Вероятно, это вызвано надеждой на то, что женщина или ребенок-террорист привлекут большее внимание СМИ, а также прагматическим расчетом на то, что женщинам и детям легче пройти миграционный контроль ЕС.

Из-за потери территории уже в мае 2016 года риторика ИГ претерпела значительные изменения. Бойцов призывают к терпению и целеустремленности, предлагая ценить не территорию, а личный вклад каждого воина в борьбу. Пропаганда вдохновляет на осуществление таких атак, которые совершают т.н. «одинокие волки», что уже принесло успех организации и является жизненно необходимым для сохранения ИГ как бренда.

Помимо продолжающихся вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке (Ливия), прекращение которых в ближайшее время не предвидится, распространению религиозного экстремизма в Европе способствует и то обстоятельство, что в мире по-прежнему есть страны, у правительств которых отсутствует контроль над отдельной или большей частью своей территории. Т.н. «несостоявшиеся государства» опасны из-за их связей с религиозным экстремизмом, международной преступностью и терроризмом.

Общий уровень террористической угрозы в Европе остается высоким, а вероятность нападения высока в первую очередь в странах, в которых существует значительная исламская община. Следует учитывать, что террористы по своей сути в основном являются оппортунистами, готовыми при наличии возможности совершить теракт и в каком-то другом месте.

По сравнению с опасностью, исходящей от ядра «Аль-Каиды» или родственных организаций, ИГ сделало опасность исламского терроризма гораздо более острой и гораздо менее избирательной в отношении целей и террористов. Учитывая беспрецедентный успех ИГ по сравнению со своими предшественниками и то обстоятельство, что ИГ смогло провозгласить халифат в Сирии и Ираке, фактически управляя им в течение некоторого времени, становится ясно, что следующие поколения исламских террористов будут в качестве примера рассматривать в первую очередь ИГ, пытаясь претворить в жизнь тактику, которая принесла успех этой организации.

## **ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАЗВИТИЕ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ**

Северокорейский лидер Ким Чен Ын взял четкий курс на создание ядерной боеголовки, которая доставляется до цели с помощью ракеты. Испытания продолжатся и в 2018 году, что, конечно, увеличит вероятность неправильных расчетов, но до прямого военного конфликта все же не доведет.

В 2017 году глава Северной Кореи Ким Чен Ын продолжил развитие программ вооружения. Северная Корея провела самые мощные ядерные испытания в своей истории, опробовав технологию межматериковой баллистической ракеты. Хотя мощность взрыва во время ядерных испытаний и не подтверждает того, что взорвана была водородная бомба, Ким последовательно приближается к своей цели по получению устанавливаемых на ракету ядерных боеголовок и достаточно развитой ракетной технологии, чтобы доставить боеголовку до цели.

Основной целью является угроза западному побережью США. Ким надеется, что международное сообщество признает Северную Корею ядерной державой, что даст режиму гарантии безопасности и возможность в будущем занять более сильную позицию в переговорах о перемирии с США. Пхеньян сумел сдвинуть т.н. «красную черту», сфокусировавшись в 2017 году на том, чтобы приучить международное сообщество к более опасным и более дальним испытаниям ракет.

Во второй половине года Северная Корея совершала опасные запуски ракет через территорию Японии, угрожала нападением на Гуам, заверяя в то же время, что развивает ядерные и ракетные технологии исключительно для самообороны. Глобальное сообщество осудило ракетные и ядерные испытания, а в результате санкций ООН большая часть измеримого экспорта Северной Кореи на сегодняшний день находится под санкциями. Это, несомненно, окажет долгосрочное влияние на экономику страны. Санкции не смогут в ближайшем будущем принудить Пхеньян сесть за стол переговоров с США или свернуть ядерную программу. Но из-за санкций Северная Корея была вынуждена искать альтернативные способы для заработка валюты. По этой причине кибератаки экономического характера со стороны Северной Кореи могут участиться.

Развитие систем вооружения имеет для Кима первичное значение, оно продолжится и в 2018 году, особенно в ситуации, когда цель становится все ближе. Китай предложил т.н. «механизм двусторонней заморозки», который предусматривает приостановку военных учений и провокаций как со стороны США/Южной Кореи, так и со стороны Пхеньяна, но это предложение оказалось неприемлемым для обеих сторон. Китай оказал на Северную Корею большее экономическое давление путем введения санкций ООН, но он не хочет доводить ситуацию до крушения режима, поскольку опасается его коллапса, военной угрозы и массового бегства людей в Китай. Вероятно, Китай не готов полностью экономически отрезать Северную Корею до тех пор, пока не станет видна готовность США вести переговоры или пока США и Китай не составят более четкий план, который описывал бы судьбу Северной Кореи в том случае, если государственный режим рухнет.

Но соображения безопасности заставили Пекин пересмотреть свою позицию в отношении Пхеньяна, сделав ее более критичной. Укрепление союзнических отношений между США, Японией и Южной Кореей, которое происходит вблизи от Китая, а также постоянно усиливающаяся дискуссия о сотрудничестве с США для наращивания способностей к военному сдерживанию не отвечают интересам Китая. Также интересам Китая не отвечает попадание в окружение многочисленных ядерных держав. Китай все больше хочет позиционировать себя как ответственную мировую державу, но поддержка Северной Кореи вредит этому образу и ухудшает важные для Китая отношения с США.

Не стоит недооценивать и то обстоятельство, что Пекин хочет сохранить интегрированность в западную финансовую и экономическую систему и не стать жертвой

односторонних санкций США. В Китае идет все более широкое обсуждение всех этих аспектов, а отношение к Пхеньяну становится в китайском обществе все негативнее. В начале своего срока полномочий президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин предложил Северной Корее возможность начать переговоры, но Пхеньян на это предложение не отреагировал. В начале года Северная Корея выразила желание отправить своих спортсменов на Олимпиаду в Пхенчхане и улучшить отношения с Южной Кореей, подтвердив в то же время нежелание отказываться от разработки механизмов военного сдерживания. Но это вынуждает окружающие Северную Корею страны-союзники США наращивать способность как к психологическому, так и к военному сдерживанию.

Возможно, Кима устраивает текущее состояние ядерной программы, и в дальнейшем он будет делать относительно больший акцент на улучшении межматериковых ракетных технологий, особенно на развитии технологии повторного входа в атмосферу. Это потребует продолжения проведения испытаний по провокационной траектории, что в свою очередь увеличит вероятность несчастных случаев.

Также обеспокоенность вызывает вероятность того, что Северная Корея может захотеть продать свои оружейные технологии террористическим группировкам. В-третьих, существует риск, что из-за ограничения многостороннего общения разные стороны не будут видеть «красной черты» друг друга, и возникнет риск ее неумышленного пересечения.

В начале 2018 года в Южной Корее пройдут зимние Олимпийские игры (Пхенчхан 2018), и поведение Пхеньяна в это время будет знаком, указывающим на отношение Кима к возможным переговорам и на влияние санкций на Северную Корею. Усиление напряженности на полуострове и в целом в Азии требует от Европы бдительного мониторинга тамошних кризисов и очагов опасности.